

Mogyoróska településrendezési tervének módosítása 2016.

Előzetes tájékoztató fázis

Közbenő véleményezési fázis

Államigazgatási/véleményt adó szerv, szervezet...stb	Iktatószám e-mail	Környezeti vizsgálatot kér?	Részt vesz/Nem vesz részt	Észrevétel, vélemény Adatszolgáltatás	Tervezői, települési főépítési, önkormányzati állásfoglalás	Államigazgatási szerv neve	Iktatószám	Vélemény
Földmérési és Távérzékelési Intézet		-	-					
Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ	e-mail	-	Nem	Adatszolgáltatás				
Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Örökségvédelmi Osztály	BP/1006/00125-2/2016	Nem	-	-	(Környezeti vizsgálat szükségességéről kellett volna nyilatkoznia)			
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Encsi Járási Földhivatal	10224/2016			Átteszi a megyei kormányhivatalhoz.				
Országos Közegészségügyi Központ	OKBI- 26644-2/2016	Nem	Nem	-				
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	BO/15/01795-2/2016	Nem, illetve nem tudja megítélni, csak a kidolgozott tervek alapján.	Igen		Környezeti értékelés munkarész minden esetben készül a tervmódosításokhoz, ugyanis tartalmi követelmény ezen munkarész megléte.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	BO/15/01795- 6/2016	Közegészségügyi feltételek, melyek betartása települési érdek is. Nem kifogásolja a módosítást, a település klimatikus viszonyainak fenntartására hívja fel a figyelmet.
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály	BO/15/1109-2/2016	-	Nem	Kifogás nem merül fel. A tervezettel egyetértenek. Betartandó jogszabályi előírások.				
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala	BOT/02/549-1/2016	-	Nem nyilatkozott.	A módosításhoz hozzájárul				
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal	FD/RR/NS/A/1758/1/2016	-	Nem	Nincs külön észrevétel.				
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály	HHI/4380-1/2016	-	Nem		(Véleményezni tényleg nincs hatásköre, de a környezeti vizsgálatról nyilatkozni kellett volna.)			
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály	BOF/01/2786-2/2016	Nem nyilatkozott...	-	Nincs hatásköre véleményezni. Nincs hatásköre, mert nem érintett olyan közlekedési létesítmény ahol, vélemény kellene adnia. Észrevételt nem tesz.				
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	UVH/UH/1007/1/2016	-	-					
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	10154/2016	Nem	Igen	Az 1. és 2. módosítás belterületen történik, a 3. módosítási pont külterületen termőföldet érint, ám az érintett telkek gyengébb minőségű termőföldek, így kifogást nem emel.		Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	10286/2016	A módosítások közül a 3. számú módosítás érint termőföldet melyek átlagosnál gyengébb minőségűek ezért kifogást nem emelnek. Földvédelmi szempontból támogatják.
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	BO/16/11481-2/2016	A 3. módosítási pont Nemzeti Ökológiai Hálózat - Magterület, Natura 2000 Madárvédelmi terület, Zempléni tájvédelmi körzet országos jelentőségű védett természeti területen való elhelyezkedése miatt kéri.	Nem nyilatkozott, de valószínűleg igen.	Környezetvédelmi előírások, valamint a védettséggel érintett területek részletes leírása.		Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	BO/16/17991- 2/2016	A tervezett módosításokat elfogadhatónak ítélik, kérik a HÉSZ 20.§ (5) bekezdésének javítását valamint a 26.§ aktualizálását, valamint a községhatárra tett közlés pontosítását az ökológiai hálózat vonatkozásában.
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	CM/20108-2/2016	-	Igen	Jogszabályi tájékoztatás.		Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	CM/35515- 2/2016	Nem ad véleményt.
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály	BOG/01/3741-2/2016	-	Csak ha erdő érintett akkor kíván részt venni.	Adatszolgáltatás				
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	35500/6924-1/2016. ált.	Nem	Igen	Adatszolgáltatás, jogszabályi előírások, javalatok.		Nem érkezett vélemény.		

Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság	É2016-1938-006/2016	-	Igen		Nem érkezett vélemény.
Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósága	1522-1/2016	Nem	Igen (Egyeztető tárgyaláson is szeretnének ottlenni.)	Részletes tájékoztatás, adatszolgáltatás.	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósága 1522-4/2016 A tervezett módosításokat elfogadhatónak tartják, a HÉSZ-ben kérik javítani a 20.§ (5) bekezdését és a 26.§ aktualizálását kérik.
	BOD/01/781-4/2016	Nem	-	2/2005. korm. Rendelet szerinti eljárás további lépéseinek további részletes leírása. Amennyiben készül környezeti vizsgálat abban az esetben a tartalmi követelmények meghatározása az épített környezet szempontjából.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály	BOD/01/781-5/2016	-	Igen (papír+cd)	Jogszabályi előírások, az eljárás menete és tartalmi követelmények. Települési főépítésről nyilatkozat kérése.	Építésügyi Osztály Állami Főépítész BOD/01/781-4/2016 Továbbtervezésre alkalmasnak találja. Az eljárás további menetéről ad tájékoztatást.
					Baskó Község Önkormányzata 203-73/2016 Nem emel kifogást.

HATÁRIDŐN TÚL ÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatalának Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya	BO-08D/ÉH/1892-3/2016	Nem	Igen, de mivel határidőn belül nem adott véleményt így nem kerül megkeresésre (Hiv.: 314/2012. Korm. Rendelet 37.§ (7))	Régészeti terepbejárást kér.	Mivel a jelen tervet december 31-ig lehet módosítani, továbbá figyelembe véve, hogy az államigazgatási szerv nem tartotta be a véleményezési határidőt, a régészeti terepbejárásra jelen módosítás során nem kerül sor. A véleményben foglaltak azonban figyelembe vételre kerülnek, a régészeti és műemléki adatszolgáltatás alapján a Helyi építési szabályzat kiegészítésre került.
Németh Bertalan			Kifogásolta a településrendezési terv 1. módosítási pontjában foglaltakat. Véleménye szerint egy kávézó zavaró hatású lenne a helyi lakosság számára.	A zajterhelésre vonatkozóan a jogszabályi előírások betartása mellett várhatóan nem lesz zavaró hatású egy kis volumenű kereskedelmi egység a település szélén.	